

## Exercice 1

Il s'agit d'un processus AR(1) car la fonction d'autocorrélation partielle est nulle au delà du rang 1 et la fonction d'autocorrélation décroît géométriquement. Le processus est de la forme :

$$Y_t = \varphi Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

avec  $\varepsilon_t \sim \text{BB}(\sigma_\varepsilon^2)$  et  $\varphi = 0,9$  (nous pourrions aussi avoir une constante dans ce modèle, cela n'affecterait pas les moments d'ordre 2). Il n'est pas possible d'identifier  $\sigma_\varepsilon^2$  avec l'information disponible.

## Exercice 2

Puisque le processus AR(1) stationnaire est de moyenne non nulle, il doit être de la forme :

$$Y_t = c + \varphi Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

avec  $\varepsilon_t \sim \text{BB}(\sigma_\varepsilon^2)$ , que nous supposons gaussien pour écrire la vraisemblance,  $c \in \mathbb{R}$

et  $|\varphi| < 1$ . (1) La vraisemblance exacte est la densité jointe de l'échantillon  $Y_T$ . Dans le cours nous avons vu deux approches pour écrire cette densité : en factorisant la matrice de variance-covariance des vecteurs aléatoires  $(Y_1, Y_2, \dots, Y_T)'$  ou, plus simplement en utilisant le théorème de Bayes pour écrire directement la densité jointe comme un produit de  $T-1$  densités conditionnelles et d'une densité marginale pour  $Y_1$ . Je ne reprends pas les détails ici, reportez-vous au cours, vous devez trouver :

$$\mathcal{L}(\varphi, \sigma_\varepsilon^2; Y_T) = \underbrace{(2\pi)^{-\frac{1}{2}} \frac{1}{\sigma_\varepsilon} e^{-\frac{1}{2} \frac{1-\varphi^2}{\sigma_\varepsilon^2} (y_1 - \mu)^2}}_{\text{densité marginale de } y_1} \cdot \underbrace{(2\pi\sigma_\varepsilon^2)^{-\frac{T-1}{2}} e^{-\frac{1}{2\sigma_\varepsilon^2} \sum_{t=2}^T (y_t - \varphi y_{t-1})^2}}_{\text{produit des densités conditionnelles de } Y_t | Y_{t-1}}$$

(2) On obtient la vraisemblance exacte en omettant la densité marginale de  $Y_1$ . La vraisemblance en logarithme est donc :

$$\ln \mathcal{L}(\varphi, \sigma_\varepsilon^2; Y_T) = -\frac{T-1}{2} \log 2\pi - \frac{T-1}{2} \log \sigma_\varepsilon^2 - \frac{1}{2\sigma_\varepsilon^2} \sum_{t=2}^T \overbrace{(y_t - \varphi y_{t-1})^2}^{\varepsilon_t}$$

(3) Maximiser la vraisemblance conditionnelle par rapport à  $c$  et  $\phi$  est donc équivalent à maximiser

$$-\frac{1}{2\sigma_\varepsilon^2} \sum_{t=2}^T (y_t - c - \phi y_{t-1})^2$$

ou encore à minimiser

$$\sum_{t=2}^T (y_t - c - \phi y_{t-1})^2$$

par rapport à  $c$  et  $\phi$ . Il s'agit précisément du programme des MCO (minimisation de la somme des carrés des résidus) puisque  $y_t - c - \phi y_{t-1} = \varepsilon_t$ .

### Exercice 3

(1) Le modèle ARMA(1,1) est asymptotiquement stationnaire puisque la racine du polynôme retard autorégressif  $A(L) = 1 - \frac{2}{3}L$  est plus grande que 1 en valeur absolue (la racine est  $3/2$ ). Le même processus est inversible car la racine du polynôme retard moyenne mobile  $B(L) = 1 - \frac{1}{2}L$  est plus grande que 1 (la racine est 2).

(2) Si le processus est stationnaire au second ordre alors les moments d'ordre 1 et 2 sont invariants.

(3) Calculons l'espérance de  $Y_t$  en exploitant l'invariance de ce moment. On a

$$\mathbb{E}[Y_t] = \frac{2}{3} \mathbb{E}[Y_{t-1}] + \mathbb{E}[Z_t] - \frac{1}{2} \mathbb{E}[E_{t-1}]$$

car l'espérance est linéaire. De façon équivalente on a :

$$\mu = \frac{2}{3} \mu \quad (*)$$

car  $E_t$  est nul en espérance et  $\mathbb{E}[Y_t] = \mu$  pour tout  $t$ . La seule valeur de  $\mu$  compatible avec l'équation (\*) est 0, on a donc

$$\boxed{\mu = 0}$$

(4) Calculons les autocovariances d'ordre 0 et 1.

$$y_t = \frac{2}{3}y_{t-1} + \varepsilon_t - \frac{1}{2}\varepsilon_{t-1}$$

$$\bullet y_t^2 = \frac{2}{3}y_t y_{t-1} + y_t \varepsilon_t - \frac{1}{2}y_t \varepsilon_{t-1}$$

$$\gamma(0) = \frac{2}{3}\gamma(1) + \mathbb{E}[y_t \varepsilon_t] - \frac{1}{2}\mathbb{E}[y_t \varepsilon_{t-1}]$$

$$\mathbb{E}[y_t \varepsilon_t] = \mathbb{E}\left[\left(\frac{2}{3}y_{t-1} + \varepsilon_t - \frac{1}{2}\varepsilon_{t-1}\right)\varepsilon_t\right] = 1$$

$$\mathbb{E}[y_t \varepsilon_{t-1}] = \mathbb{E}\left[\left(\frac{2}{3}y_{t-1} + \varepsilon_t - \frac{1}{2}\varepsilon_{t-1}\right)\varepsilon_{t-1}\right]$$

$$= \frac{2}{3}\mathbb{E}[y_{t-1}\varepsilon_{t-1}] + 0 - \frac{1}{2}$$

$$= \frac{2}{3} - \frac{1}{2} = \frac{1}{6}$$

$$\hookrightarrow \gamma(0) = \frac{2}{3}\gamma(1) + 1 - \frac{1}{12}$$

$$\Rightarrow \boxed{\gamma(0) = \frac{2}{3}\gamma(1) + \frac{11}{12}}$$

car le processus est stationnaire

$$\bullet y_t y_{t-1} = \frac{2}{3}y_{t-1}^2 + y_{t-1}\varepsilon_t - \frac{1}{2}y_{t-1}\varepsilon_{t-1}$$

$$\hookrightarrow \gamma(1) = \frac{2}{3}\gamma(0) + 0 - \frac{1}{2}$$

car  $\mathbb{E}[y_{t-1}\varepsilon_t] = \mathbb{E}[y_t \varepsilon_t] = 1$

$$\Rightarrow \boxed{\gamma(1) = \frac{2}{3}\gamma(0) - \frac{1}{2}}$$

Nous avons donc un système de deux équations linéaires à deux inconnues ( $x(0)$  et  $x(1)$ ):

$$\begin{cases} x(0) = \frac{2}{3}x(1) + \frac{11}{12} \\ x(1) = \frac{2}{3}x(0) - \frac{1}{2} \end{cases}$$

En substituant la seconde équation dans la première, on élimine  $x(1)$ :

$$x(0) = \frac{2}{3} \left( \frac{2}{3}x(0) - \frac{1}{2} \right) + \frac{11}{12}$$

$$\Leftrightarrow x(0) = \frac{4}{9}x(0) - \frac{1}{3} + \frac{11}{12}$$

$$\Leftrightarrow \frac{5}{9}x(0) = \frac{7}{12}$$

$$\Leftrightarrow x(0) = \frac{7}{12} \cdot \frac{9}{5}$$

$$\Leftrightarrow x(0) = \frac{21}{20}$$

puis  $x(1) = \frac{2}{3} \frac{21}{20} - \frac{1}{2}$

$$\Leftrightarrow x(1) = \frac{7}{10} - \frac{1}{2} \Leftrightarrow$$

$$x(1) = \frac{1}{5}$$

(5) Pour  $\gamma(2)$ , c'est plus simple car les espérances des produits de  $y_{t+2}$  avec  $\varepsilon_t$  et  $\varepsilon_{t-1}$  sont nulles. On a donc

$$\gamma(2) = \frac{2}{3}\gamma(1)$$

c'est-à-dire :

$$\gamma(2) = \frac{2}{15}$$

(6) Plus généralement, on a :

$$\gamma(h) = \frac{2}{3}\gamma(h-1) \quad \forall h \geq 2$$

### Exercice 4

(1) Le polynôme caractéristique associé à ce processus est

$$\chi(z) = z^2 - (p_1 + p_2)z + p_1 p_2$$

Le discriminant est

$$\Delta = (p_1 + p_2)^2 - 4p_1 p_2$$

$$\Leftrightarrow \Delta = (p_1 - p_2)^2 > 0$$

Le polynôme caractéristique possède donc deux racines réelles distinctes :

$$z^* = \frac{\rho_1 + \rho_2 \pm (\rho_1 - \rho_2)}{2} \quad \left\{ \begin{array}{l} z_1^* = \rho_1 \\ z_2^* = \rho_2 \end{array} \right.$$

des deux racines du polynôme caractéristique sont donc inférieures à 1 en valeur absolue par hypothèse sur les paramètres  $\rho_1$  et  $\rho_2$ . Le modèle est donc asymptotiquement stationnaire.

(2) En appliquant l'opérateur espérance à la définition du processus, on obtient :

$$\mu = c + (\rho_1 + \rho_2)\mu - \rho_1\rho_2\mu$$

$$\Leftrightarrow (1 - \rho_1 - \rho_2 + \rho_1\rho_2)\mu = c$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\mu = \frac{c}{1 - \rho_1 - \rho_2 + \rho_1\rho_2}}$$

(3) Vous trouverez la correction dans le cours ou sur mon site web pour le calcul de la fonction d'autocovariance. Le plus simple, pour calculer  $\gamma(0)$ ,  $\gamma(1)$  et  $\gamma(2)$ , est de reparamétriser le

processus en posant  $\rho_1 = \rho_1 + \rho_2$  et  $\rho_2 = -\rho_1 \rho_2$ . Il est important de ne pas oublier de centrer le processus avant de se lancer dans les calculs (retirer la constante). À la fin vous devez trouver:

$$\gamma(0) = \frac{(1 + \rho_1 \rho_2) \sigma_\varepsilon^2}{(1 - \rho_1 \rho_2) (1 - \rho_1 - \rho_2 + \rho_1 \rho_2) (1 + \rho_1 + \rho_2 + \rho_1 \rho_2)}$$

$$\gamma(1) = \frac{\rho_1 + \rho_2}{1 + \rho_1 \rho_2} \gamma(0)$$

$$\gamma(2) = \left( \frac{(\rho_1 + \rho_2)^2}{1 + \rho_1 \rho_2} - \rho_1 \rho_2 \right) \gamma(0)$$

(4) d'autocovariance d'ordre  $h > 2$  est donnée par

$$\gamma(h) = (\rho_1 + \rho_2) \gamma(h-1) - \rho_1 \rho_2 \gamma(h-2)$$

(5) Le terme général de cette récurrence d'ordre 2 est construit à partir des racines du polynôme caractéristique associé (qui se trouve être le même qu'en (1)) :  $\rho_1$  et  $\rho_2$ .

On sait que le terme général est de la forme :

$$\gamma(h) = \alpha \rho_1^h + \beta \rho_2^h$$

où les paramètres inconnus  $\alpha$  et  $\beta$  peuvent être identifiés à partir des conditions initiales. On a :

$$\begin{cases} \alpha + \beta = \gamma(0) \\ \alpha \rho_1 + \beta \rho_2 = \gamma(1) \end{cases}$$
$$\Rightarrow \begin{cases} \alpha = \frac{\rho_2 \gamma(0) - \gamma(1)}{\rho_2 - \rho_1} \\ \beta = \frac{\gamma(1) - \gamma(0) \rho_1}{\rho_2 - \rho_1} \end{cases}$$

Puisque  $|\rho_1| < 1$  et  $|\rho_2| < 1$ , on a immédiatement

$$\lim_{h \rightarrow \infty} \gamma(h) = 0$$

La fonction d'autocovariance de ce processus AR(2) stationnaire tend vers 0 quand  $h$  tend vers l'infini. Ceci est vrai pour tout ARMA stationnaire.